



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA CIVIL

Medellín, primero (1º) de febrero de dos mil veinticuatro (2.024)

RADICADO: 05001 22 03 000 2024 00012 00

MAGISTRADO: JOSÉ OMAR BOHÓRQUEZ VIDUEÑAS

Proceso: Recurso extraordinario de revisión
Recurrente: MARIA ESTELA DURAN MAURY.
Asunto: Inadmite demanda y concede término para subsanar.

Ante falencias en los requisitos formales, se declara inadmisibile la demanda de la referencia, para que al tenor de los artículos 357 y 358 del C. G. del P. se subsanen los siguientes defectos:

1. Señálese el domicilio de la recurrente.
2. Adecúese la demanda a lo signado en el numeral 2º del artículo 357 procesal civil, en cuanto a que se indique en un solo numeral *“Nombre y domicilio de las personas que fueron parte en el proceso en que se dictó la sentencia para que con ellas se siga el procedimiento de revisión.”*.
3. Cúmplase con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo atrás citado, en cuanto a que respecto a la sentencia se indicará *“... su fecha, el día en que quedó ejecutoriada y el despacho judicial en que se halla el expediente.”*
4. Se adecuarán las pretensiones al proceso que nos ocupa y por el que hoy se demanda, lo que debe ser expresado con precisión y claridad, conforme 82.4 del C. G. del P..
5. En cuanto a la causal primera (1ª) invocada, en los términos del numeral 4º del artículo 357 procesal civil, indíquese los documentos que fueron encontrados después de proferida la

sentencia atacada, y que habrían variado la correspondiente decisión, y que la recurrente no pudo aportarlos al proceso cuestionado por fuerza mayor o caso fortuito o por obra de la parte contraria. Los hechos en que se funden las pretensiones se referirán a lo mismo, donde ellos serán debidamente determinados, clasificados y numerados.

6. En cuanto a la causal sexta (6ª) invocada, en los términos del numeral 4º del artículo 357 procesal civil, se precisará en los hechos pertinentes en que consistió la colusión u maniobra fraudulenta de las partes en el proceso en que se dictó la sentencia, donde lo mismo será debidamente determinados, clasificados y numerados. En lo mismo se precisará si lo pertinente fue objeto de investigación penal, donde en caso positivo se precisará Despacho de conocimiento, número de radicado y estado del proceso. En todo caso se expondrán los hechos sobre los perjuicios que el fraude o colusión endilgados hayan causado al recurrente.
7. Lo exigido en este auto junto con la demanda, se presentará integrada en un solo escrito.

Se le concede a la parte actora en Revisión, el término de cinco (5) días para subsanar los defectos atrás advertidos, y en el evento de no hacerlo en tal tiempo, la demanda será rechazada.

Notifíquese:



JOSÉ OMAR BOHÓRQUEZ VIDUEÑAS
MAGISTRADO